



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza A A, d.o.o., u stečaju Zadar, Poljanska 9, OIB:75194579435, kojeg zastupa stečajni upravitelj Edvin Šimunov iz Zadra, odlučujući o prigovoru bivšeg zastupnika dužnika po zakonu Čede Alića iz Gornjeg Poličnika, protiv rješenja o plaćanju sudske pristojbe, 10. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prigovor bivšeg zastupnika dužnika po zakonu Čede Alića iz Gornjeg Poličnika, Stjepana Radića 7 od 13. prosinca 2019., te se potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru o naplati sudske pristojbe poslovni broj St-1072/2016-104 od 5. prosinca 2019.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zadru rješenjem poslovni broj St-1072/2016-104 od 5. prosinca 2019. naložio je Čedi Aliću, OIB: 83183507143, da u roku od 8 dana po primitku predmetnog rješenja plati sudsku pristojbu za žalbu protiv odluke suda u stečajnom postupku poslovni broj St-1072/2016-81 od 1. travnja 2019. u iznosu od 1.000,00 kn, te dodatnu pristojbu na rješenje u iznosu od 100,00 kn, ukupno iznos od 1.100,00 kn (čl. 28. st. 9. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 112/12, 157/13, 110/15 i 118/18 nadalje ZSP).

Čedo Alić kao bivši zastupnik dužnika po zakonu pravodobno je podnio prigovor protiv rješenja suda od 5. prosinca 2019. u bitnome navodeći da je pozvan na plaćanje pristojbe za izjavljenu žalbu protiv rješenja ovog suda, u iznosu od ukupno 1.100,00 kn. Trgovački sud u Zadru da nema nikakve ingerencije voditi bilo kakav sudski postupak između poduzeća AA d.o.o., Poličnik i Porezne uprave. Stečajni postupak koji ovaj sud vodi da je nezakonit, "predmet da je izvan roka (vandoban)" jer da isti nije predložio niti jedan pravni subjekt.

Prema paragrafu 20. Zakona o sudskom vanparničnom postupku (Službene novine od 1. kolovoza 1934. br. 45-75-1934) osnovno je načelo u izvanparničnom postupku da svaki sudionik snosi sve svoje troškove, odnosno da trošak zastupanja pada na zastupanog, a ako je bilo zajedničkih troškova, o njima odlučuje sud na način da ih određuje razmjerno, koje pravilo da predstavlja bitnu razliku u odnosu na parnični postupak. Predlaže da sukladno paragrafu 20. st. 4. gore citiranog zakona sud sve troškove obračuna Republici Hrvatskoj koja da nezakonito opstruira sve postupke društva A A Poličnik, kao stranka u postupku.

Pregledom stečajnog predmeta gornjeg poslovnog broja utvrđeno je, da je ovaj sud pod poslovnim brojem St-1072/2016-40 od 21. srpnja 2017. rješenjem zaključio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza A A, d.o.o., u stečaju, Zadar, Poljanska 9, OIB: 75194579435, s osnova provedbe naknadne diobe, pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu dužnika.

Točkom II. istog rješenja određeno je da će se preostali višak pri naknadnoj diobi kojeg čine naplaćena novčana sredstva na žiro računu stečajne mase iza dužnika, kao i ona koja će biti naplaćena

s osnove provedbe ovršnog postupka koji je u tijeku kod Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-2266/2015 povodom prijedloga dužnika kao ovrhovoditelja, protiv Općine Stankovci kao ovršenice, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 425.302,48 kuna s pripadajućim zateznim kamatama i troškovima postupka, a koja preostanu nakon namirenja troškova stečajnog postupka i dospjelih obveza stečajne mase specificiranih podneskom stečajnog upravitelja od 21. srpnja 2017., stečajni upravitelj dužnika Edvin Šimunov iz Zadra će predati jedinom osnivaču dužnika Čedi Aliću iz Gornjeg Poličnika, Ulica Stjepana Radića 7, OIB: 83183507143, kao osobi koja ima udjela u dužniku.

Protiv predmetnog rješenja suda od 21. srpnja 2017. Čedo Alić podnio je žalbu koju žalbu je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem od 25. listopada 2017. odbacio kao nedopuštenu.

Sud je nadalje, rješenjem poslovni broj St-1072/2016-81 od 1. travnja 2019. odbacio kao nepravodobna žalbu Čede Alića od 29. ožujka 2019. podnesenu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-1072/2016-73 od 22. veljače 2019. Protiv predmetnog rješenja od 1. travnja 2019. Čedo Alić kao bivši zastupnik dužnika po zakonu, podnio je žalbu neposredno 15. travnja 2019., povodom kojeg žalbe je onda ovaj sud rješenjem od 5. prosinca 2019. podnositelja pozvao na plaćanje sudske pristojbe u iznosu od ukupno 1.100,00 kn.

Člankom 4. st. 1. toč. 1. ZSP-a propisano je da za podneske (tužbe, pravne lijekove, prijedloge za ovrhe i dr.) obveza plaćanja pristojbe, ako ovim zakonom nije drugačije propisano nastaje u trenutku kada se predaju, a za podneske dane na zapisnik kada zapisnik bude dovršen.

Tar. br. 24. st. 3. Tarife sudskih pristojbi (Narodne novine broj 53/19) propisano je za žalbu protiv odluke suda u stečajnom postupku ili postupku likvidacije se plaća dvostruki iznos pristojbe iz stavka 2. ovog Tar. br., dok je predmetnim st. 2. istog Tar. br. propisano da se za prijavu svakog pojedinog potraživanja vjerovnik plaća pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti tražbine, ali ne više od 500,00 kuna.

U konkretnoj pravnoj stvari Čedo Alić kao bivši zastupnik dužnika po zakonu u trenutku podnošenja žalbe nije platio odnosno dostavio dokaz o plaćanju pristojbe za podneseni podnesak – žalbu slijedom čega je rješenjem suda od 5. prosinca 2019. sukladno čl. 28. Zakona o sudskim pristojbama bio pozvan na plaćanje iste što i nije sporno, a kako je navedenim člankom st. 9. propisano da na rješenje o pristojbi iz st. 3. i 5. ovog članka se plaća dodatna pristojba u iznosu od 100,00 kn to je osporenim rješenjem pozvan i na plaćanje te dodatne pristojbe od 100,00 kn.

Slijedom navedenog, a sukladno odredbi čl. 29.a st. 2. Zakona o sudskim pristojbama, sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja, tj. odbio je prigovor bivšeg zastupnika dužnika po zakonu Čede Alića iz Gornjeg Poličnika, Stjepana Radića 7 od 13. prosinca 2019., kao neosnovan i potvrdio osporeno rješenje od 5. prosinca 2019. -1072/2016-104.

U Zadru 10. veljače 2020.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja stranka može izjaviti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dana kada ga je primila, a o kojoj žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, kao drugostupanjski sud (čl. 29. st. 4. Zakona o sudskim pristojbama).

DNA

- podnositelju prigovora Čedi Aliću, Poličnik, Stjepana Radića 7
- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17893-ca0a3**

Kontrolni broj: **0c235-ea717-32d8b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.